

# **Taller de investigación e innovación para la inclusión social - FIA 2009**

## **El aporte de las ciencias sociales a las políticas para la inclusión social. Las experiencias del PANES y el Plan de Equidad**

Andrea Vigorito  
Instituto de Economía-FCEA-UDELAR

# Introducción

- En marzo de 2005 se solicitó asistencia técnica a la UDELAR para la implementación del PANES
- Se realizaron las siguientes tareas:
  - Localización población carenciada (IECON)
  - Mecanismo de selección de beneficiarios (IECON)
  - Formulario relevamiento postulantes (IECON)
  - Visitas a postulantes “desembarcos” (DESSOC)
  - Asesoramiento informático (SECIU)
  - Asesoramiento aspectos institucionales (ICP)

- Diseño y ejecución evaluación cuantitativa de impacto (IECON)
- Muestreo para encuesta de seguimiento (IESTA)
- Relevamiento de la información para evaluación de impacto (DESSOC, FCS)
- Preparación de repertorio de programas sociales en el país (Instituto de Ciencia Política)
- Colaboración en el rediseño de AFAM (Plan de Equidad), mecanismo de selección de beneficiarios e integración comisión de seguimiento (IECON)

# **I. Construcción de capacidad de respuesta**

## **Capacidades existentes:**

- Investigación en temas de pobreza y pol. soc.
- Experiencia en relevamientos a poblaciones de bajos recursos
- Capacidad informática en SECIU

## **Carencias:**

- Falta de información censal reciente
- No había experiencia en mecanismos de selección de beneficiarios para transferencias sociales
- Pocas evaluaciones rigurosas del impacto en las políticas sociales en el país

## Para la construcción de capacidad de respuesta:

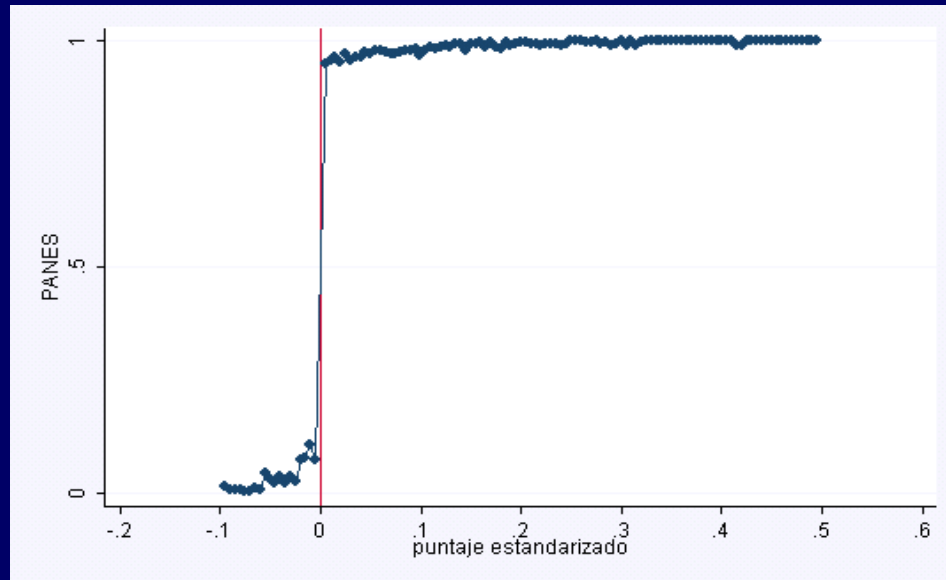
- Trabajo con censo de talla escolar de 2000 y ECH
- Revisión experiencia en América Latina en pruebas de verificación de medios (*PMT*)
- Contacto permanente con las contrapartes, monitoreo mecanismo de selección
- Fortalecimiento de la capacidad del grupo local incorporando investigadores con experiencia en evaluación de impacto (LSE; UC,B)

## Selección de beneficiarios (ICC)

- Población objetivo: primer quintil de personas bajo la línea de pobreza (8% de la población)
- Ponderadores ICC obtenidos de modelo predictivo en base a variables no manipulables fácilmente (nivel educativo adultos, posesión de bienes durables, presencia de niños en el hogar, hacinamiento, localización geográfica)
- Cálculo ICC postulantes en el BPS; aprobación en MIDES en base a umbrales establecidos
- Según análisis comparativo (Banco Mundial, 2007) la focalización del programa fue muy buena

# Evaluación cuantitativa de impacto

- Objetivos: evaluar impacto PANES sobre variables que reflejan objetivos, potenciales efectos no deseados y opiniones

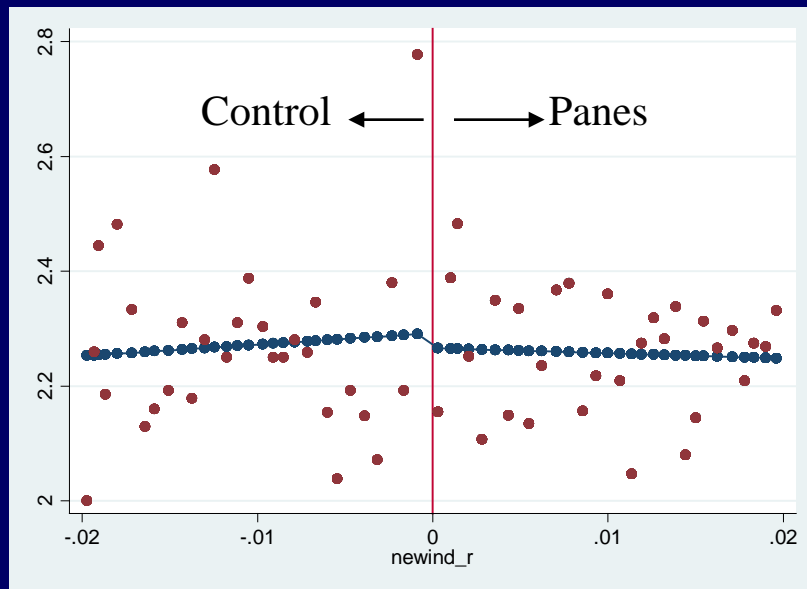


Probabilidad de participar en programa tiene una discontinuidad en un valor del ICC

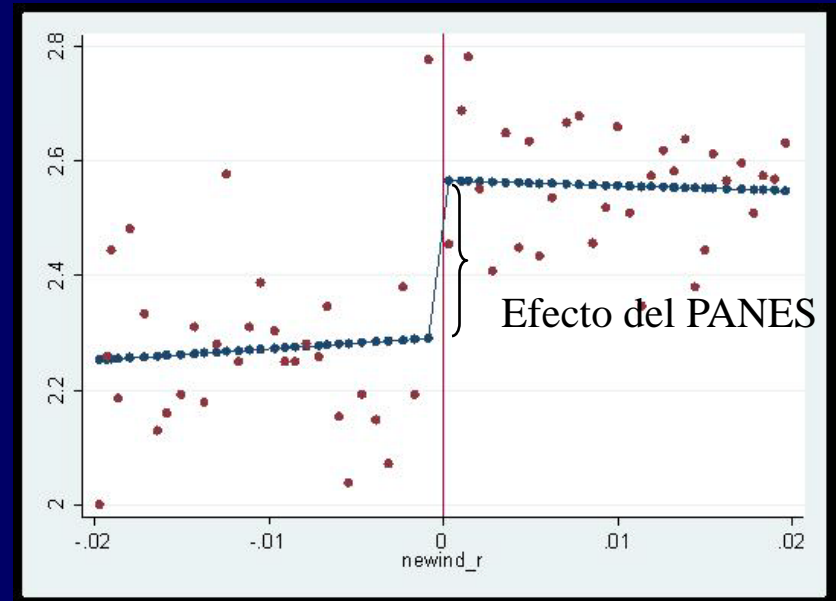
Las características de los Grupos de Control y Tratamiento varían de forma continua, excepto la probabilidad de ingreso al PANES

# Efectos de la intervención y diseño discontinuo

a) Pre intervención



b) Pos intervención



Limitación: los resultados no necesariamente pueden extenderse al conjunto de los tratados (efecto local)

# Resumen resultados evaluación de impacto

- Amplió la densidad de la red de protección social (RPS)
- Su principal impacto fue la reducción de la indigencia
- Pocos efectos en desempeños de mediano y largo plazo
- Escasos efectos adversos

## Aprendizajes

- Papel de los “desembarcos” y las visitas a hogares
- Importancia de la revisión periódica del ICC
- Acotar objetivos de las transferencias de ingreso
- Adecuación diferencial de los componentes de la RPS
- Dificultades en el despliegue de componentes no basados en transferencia

## II. Identificación de problemas

- Se identificaron mediante diálogo entre MIDES, BPS y UDELAR
- Se planteaban problemas genéricos y, a veces, en la interacción se anticipaban problemas
- Aunque los puntos de vista no siempre eran similares, la interacción fue permanente y eso creó relaciones de confianza que facilitaron el trabajo

### III. Traspaso al MIDES y al BPS

- El traspaso se realizó durante desarrollo de las “innovaciones”
- Alta interacción con ingenieros de sistemas del BPS, donde se realizaban pruebas, se veía que pasaba, se volvía a empezar...
- La capacidad informática del BPS fue fundamental para la implementación de selección de beneficiarios del PANES y AFAM
- Para AFAM, con más tiempo, integración comisión de implantación con MEF, MIDES, BPS

## IV. Problemas demanda efectiva

En el origen:

- Escasa experiencia en el país en diseño e implementación de transferencias no contributivas
- Poca capacidad instalada en los organismos ejecutores
- Nuevo Ministerio (aspectos positivos y negativos)
- Apertura contrapartes a propuestas UDELAR, trabajo conjunto

## V. Puentes con demanda

- Selección de demandas
- Límites
- Fortalecer capacidad contrapartes
- Preservación y encuadre en agendas de investigación